



# COMUNE DI CALCI

## *Provincia di Pisa*

### SETTORE 2 - ASSETTO E GESTIONE DEL TERRITORIO

CONCORSO DI IDEE PER LA PROGETTAZIONE, IL RECUPERO E LA RIQUALIFICAZIONE ARCHITETTONICA DELL'ASSE VIARIO TRA LA PIEVE E LA CERTOSA DI CALCI

#### VERBALE DELLA SEDUTA PUBBLICA N.2 del 11/07/2019

Il giorno 11 luglio 2019, alle ore 10,15 c.a., presso la Sala Consiliare del Comune di Calci, in Piazza Garibaldi n.1 Pisa, ha luogo la seconda seduta pubblica, per l'apertura delle "Buste A" e la decrittazione dei codici alfanumerici associati alle proposte.

Sono presenti:

- Ing. Carlo De Rosa, Responsabile del Settore 2 del Comune di Calci e RUP del procedimento, con funzione di Presidente ed anche in rappresentanza dell'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Pisa;
- Ing. Gino Cenci, quale funzionario tecnico della Soprintendenza di Pisa;
- Arch. Gabriele Cei, quale rappresentante dell'Ordine degli Architetti della Provincia di Pisa;
- Arch. Mario Pasqualetti, libero professionista, componente esterno, in qualità di esperto per gli aspetti architettonico-paesaggistici;
  
- Geom. Andrea Nelli e Arch. Ombretta Santi con le funzioni di segretari.

Sono inoltre presenti i Sigg.ri Nicolò Sortino, Charline Moreau, Marta Gnesi, Giulia Gnesi, José Miguel Angel Ghesi.

Il Presidente introduce, esplicitando gli obiettivi del bando ed i criteri adottati per l'esame delle proposte. Dà quindi lettura del giudizio di merito espresso dalla Commissione Giudicatrice, come riportato nel verbale di riunione della Commissione Giudicatrice n. 4 del 04/07/2019 (pubblicato sul sito) e di seguito ritrascritto:

*Effettuato l'esame comparato delle proposte presentate, la Commissione ritiene meritevole l'approccio progettuale che ha portato allo studio delle tematiche del bando.*

*Ricordando, in estrema sintesi, che i temi da sviluppare erano:*

- *la valorizzazione estetico-funzionale dell'asse di via Roma DALLA CERTOSA A PIAZZA PROPOSITURA;*
- *il raccordo estetico-funzionale dell'asse con piazza Garibaldi, piazza Cavallotti, giardino pubblico, giardino scuola e corsi d'acqua;*

*la Commissione rileva che, in taluni casi, lo sviluppo progettuale ha preferito soffermarsi in maggior dettaglio sullo studio di ambiti specifici, anche rimarcati da elementi di finitura o di arredo, in tal'altri, ha prediletto lo studio di un'idea più generale d'insieme.*

*Tutte le proposte hanno comunque avvalorato, in misura più o meno precisa, i criteri di correlazione dell'asse e della percorrenza a misura d'uomo, volendo individuare il proprio "leit motif", come segno di congiunzione e di guida.*

Sono dunque emersi spunti interessanti, in particolare in tre proposte, che potranno offrire alla Amministrazione una traccia concreta sulle modalità di valorizzazione dell'asse viario e delle sue adiacenze, a fronte di una futura sistemazione permanente (totale o suddivisa in lotti) o nell'ottica di un ipotetico allestimento temporaneo, anche con la possibilità di combinarne le idee più confacenti.

Resta inteso che le proposte selezionate, per il loro livello di progettazione preliminare, richiederanno sia i necessari approfondimenti progettuali ai fini della comprovazione delle fattibilità esecutiva, economica e della concertazione tra le proprietà pubblica e privata, sia specifiche valutazioni sovraordinate – non esprimibili in questa sede e rimandate agli Enti di spettante competenza – come nel caso delle valutazioni di compatibilità afferenti ai Beni Culturali (D.Lgs 42/2004), alla materia idraulica (es. R.D. 523/1904, L.R.T. 41/2018), al Codice della Strada.

In conclusione, la Commissione esprimere un giudizio complessivo su ogni singolo progetto - derivato dalla media ponderata del punteggio assegnato, in decimali da 0 a 1, per ciascun criterio di valutazione del bando (prospetto conservato in atti) - stilando la seguente graduatoria:

GRADUATORIA			
Proposte	punteggio		
<b>248IZ</b>	99,55	1° PREMIO	
<b>186ED</b>	87,45	2° PREMIO	
<b>179DN</b>	81,35	3° PREMIO	
<b>403DG</b>	58,50		
<b>000FW</b>	54,45	Menzione	
<b>351NJ</b>	52,85		
<b>326HX</b>	50,90		
<b>644SV</b>	50,30		

Il Presidente, coadiuvato dalla Segreteria, procede quindi all'apertura delle "Buste A".

Ne verifica il contenuto ed associa il codice alfanumerico, informando sulla composizione dei partecipanti, se singoli o associati, nella redazione delle singole proposte ideative. Infine dà lettura dei nominativi correlati ai codici decriptati, con particolare riferimento ai primi tre classificati ed alla menzione, secondo l'elenco sotto riportato:

**1° classificato:** Codice 248IZ - Arch. Anna Maria Conti (Prov. Firenze)

**2° classificato:** Codice 186ED - Arch. Andrea Pochini (capogruppo) - Paola Taccucci - Ing. Marco De Simone - Arch. Elena Zanolin - Ing. Andrea Bonini Baldini (Prov. Perugia)

**3° classificato:** Codice 179DN - Ing. Marta Gnesi (capogruppo) - Ing. Giulia Gnesi - Arch. Michela Bandini (Prov. Pisa)

**Menzione:** Codice 000FW - Arch. Nicolò Sortino (capogruppo) - Charline Moreau - Fabio Fancello (Prov. Genova)

Il Presidente specifica che la graduatoria deve intendersi provvisoria, fino alla verifica dei requisiti dichiarati.

I documenti, reinseriti nei rispettivi plichi, vengono ripresi in consegna dal Presidente, per essere ridepositati in un armadio degli uffici comunali, chiuso a chiave.

Fa parte integrante e sostanziale del presente verbale, il prospetto riepilogativo dei nominativi/codici alfanumerici, in graduatoria provvisoria (**Allegato A**).

Letto, confermato e sottoscritto

Il RUP

Ing. Carlo De Rosa

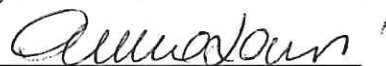


La Segreteria Tecnica

Geom. Andrea Nelli



Arch. Ombretta Santi



Oggetto: Concorde di Idee per la progettazione, il recupero e la riqualificazione architettonica dell'asse viario tra la Pieve e la Certosa di Calci

Seduta pubblica del 11/07/2019

### Prospetto riepilogativo dei nominativi/codici alfanumerici decriptati

248IZ	<b>Concorrente singolo</b> Arch. Anna Maria Conti	Prov. Firenze	1°
186ED	<b>Raggruppamento temporaneo di professionisti</b> Capogruppo: Arch. Andrea Pochini Paola Taccucci – Ing. Marco De Simone - Ing. Andrea Bonini Baldini – Arch. Elena Zanolin	Prov. Perugia	2°
179DN	<b>Raggruppamento temporaneo di professionisti</b> Capogruppo: Ing. Marta Gnesi Ing. Giulia Gnesi – Arch. Michela Bandini	Prov. Pisa	3°
403DG	<b>Concorrente singolo</b> Arch. Uberto degli Uberti	Prov. Milano	
000FW	<b>Raggruppamento temporaneo di professionisti</b> Capogruppo: Arch. Nicolò Sortino Charline Moreau – Fabio Fancello	Prov. Genova	Menzione per originalità
351NJ	<b>Raggruppamento temporaneo di professionisti</b> Capogruppo: Arch. Silvia Invernizzi Arch. Federica Crnjar	Prov. Milano	
326HX	<b>Raggruppamento temporaneo di professionisti</b> Capogruppo: Arch. Enrico Bascherini Bascherini Giulio – Emilio Vagli Denise Italia; Giulia Cupini – Massimo Ceragioli	Prov. Lucca	
644SV	<b>Concorrente singolo</b> Arch. Marco Giachetti	Prov. Firenze	